

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. sausio 26 d. nutarimo Nr. 83 „Dėl valstybės kultūros ir meno premijų“ pakeitimo“ (toliau – teisės akto projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Kultūros ministerijos Kultūrinės edukacijos politikos grupės patarėja Giedrė Beniušytė ir Profesionaliosios kūrybos ir tarptautiškumo politikos grupės patarėja Elita Užuotaitė-Jovaišienė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): kriterijus Nr. 5.

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<p>Kriterijaus neatitinka.</p> <p>Teisės akto projektu keičiamų Lietuvos nacionalinių kultūros ir meno premijų skyrimo nuostatų (toliau – Nacionalinių premijų nuostatų), 12 punkte nustatoma, kad „Komisijos sudėtį kultūros ministro teikimu, pritarus Lietuvos kultūros ir meno tarybai, tvirtina Lietuvos Respublikos Vyriausybė. <...>“, o 15 punkte – „<...>kultūros ministras, pritarus Lietuvos kultūros ir meno tarybai, teikia Vyriausybei tvirtinti naują komisijos narį likusiai komisijos kadencijos daliai<...>“. Tačiau Lietuvos kultūros ir meno tarybos nuostatų, patvirtintų 2015 m. rugsėjo 11 d. Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymu Nr. IV-602 (toliau – Tarybos nuostatų), 1 p. Lietuvos kultūros ir meno taryba (toliau – Taryba) yra patariamojo balso teisę turinti ekspertų grupė, Tarybos nuostatų 2 p. nurodoma, kad jos sprendimai yra rekomendacinio pobūdžio, o Tarybos nuostatų</p>	Atkreiptinas dėmesys, kad minėtas nutarimo projekte teisinis reguliavimas nėra keičiamas, jis yra šiuo metu galiojantis. Toks teisinis reguliavimas iš esmės sudaro sąlygas komisijai veikti nepriklausomai, o tai yra esminė komisijos veiklos sąlyga. Vyriausybės nutarimas yra aukštesnio lygmens teisės aktas, tad atitinkamai galioja aukštesniame teisės akte nustatytas reguliavimas, atliekant Lietuvos kultūros ir meno tarybos veiklą reglamentuojančių dokumentų peržiūrą bus patikslintas ir šis pastebėtas neatitikimas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		4.5 papunktyje konkrečiai įvardijama, kad viena iš jos funkcijų – teikti pasiūlymus dėl Lietuvos nacionalinių kultūros ir meno premijų komisijos sudarymo, taigi pagal šių nuostatų visumą ši Taryba gali tik teikti rekomendacijas/siūlymus, bet neturi įgaliojimų pritarti ar nepritarti vienam ar kitam ministro sprendimui. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad teisės akto projektu keičiamų Nacionalinių nuostatų 12 ir 15 punktuose nustatomi Tarybos įgaliojimai neatitinka Tarybos nuostatuose nustatytų Tarybos atliekamų funkcijų, atitinkamai Tarybos kompetencijos ribos tampa nebeaiškios. Siūlytina atitinkamas skirtingų teisės aktų nuostatas suderinti tarpusavyje.		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijaus neatitinka. Teisės akto projektu keičiamuose Nacionalinių premijų nuostatuose ir Vyriausybės kultūros ir meno premijų skyrimo nuostatuose (toliau – Vyriausybės premijų nuostatų) paliekamos nepakeistos šiuo metu galiojančios abstrakčios nuostatos už kokius nuopelnus kultūros ir meno kūrėjams ar jų kolektyvams (toliau – kūrėjams) gali būti skiriamos premijos, tokiu būdu neįvedant aiškos takoskyros už kokius kūrinis/kūrybą kūrėjams galima skirti nacionalinę, o už kokius – Vyriausybės premiją. Siūlytina abiejuose nuostatuose nustatyti konkretesnius kriterijus (požymius, aspektus), pagal kuriuos turi būti vertinamas kiekvienas kūrėjas ir (ar) jo kūriniai/kūryba, siekiant atrinkti geriausius kandidatus į atitinkamas premijas.	Pasiūlymas nėra įmanomas įgyvendinti praktikoje atsižvelgiant į kultūros lauko specifiką. Komisijos vertina kūrėjų poveikį kultūros ir meno raidai ir visuomenei – baigtinis universalus vertinimo kriterijų sąrašas kai nagrinėjami tokios apimties klausimai neegzistuoja.	<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas	Kriterijus nėra teisės akto projekto		<input type="checkbox"/> tenkina

	baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijus aktualus tiek, kiek susiję su teisės akto projektu reglamentuojama Lietuvos nacionalinių kultūros ir meno premijų komisijos veikla, nes ši komisija priima galutinius sprendimus, tuo tarpu Vyriausybės kultūros ir meno premijų komisija galutinių sprendimų nepriima – ji teikia rekomendacijas Lietuvos Respublikos Vyriausybei, kuri ir priima galutinį sprendimą. Vertinant teisės akto projekte numatytus Lietuvos nacionalinių kultūros ir meno premijų komisijos veiklos aspektus kyla neaiškumų dėl šios komisijos narių skyrimo mechanizmo. Detaliau žiūrėti prie kriterijaus Nr. 4.	Atsakymas prie kriterijaus Nr. 4.	x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijų atitinka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Kultūros ministerijos Kultūrinės edukacijos politikos grupės patarėja Giedrė Beniušytė
Kultūros ministerijos Profesionaliosios kūrybos ir tarptautiškumo politikos grupės patarėja Elita Užutaitė-Jovaišienė

Teisės akto projekto
vertintojas:

Kultūros ministerijos patarėja, atsakinga už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą, Ingrida Klišauskienė

2026-02-04

2026-02-04

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos kultūros ministerija 188683671, J.Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, Lietuva
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-02-04 Nr. A5-43
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Giedrė Beniušytė, Patarėja, Kultūrinės edukacijos politikos grupė
Sertifikatas išduotas	GIEDRĖ BENIUŠYTĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-02-04 15:17:58 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-02-04 15:18:17 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-08-21 16:04:54 – 2030-08-21 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Elita Užuotaitė, Patarėja, Profesionaliosios kūrybos ir tarptautiškumo politikos grupė
Sertifikatas išduotas	ELITA UŽUOTAITĖ-JOVAIŠIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-02-04 15:24:14 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-02-04 15:24:30 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-02-19 20:29:16 – 2030-02-19 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ingrida Klišauskienė, Patarėja, atsakinga už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą, Vyriausiasis specialistas, atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą
Sertifikatas išduotas	INGRIDA KLIŠAUSKIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-02-04 15:27:38 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-02-04 15:28:03 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-03-07 21:12:13 – 2028-03-05 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.85.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-02-04 17:45:18)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-02-04 17:45:18 DBSIS